

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО
учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО «СГЮА»
от «29» июня 2021 г. протокол № 10
(с изменениями и дополнениями
от «23» июня 2022 г. протокол 11
от «6» июня 2023 г., протокол № 7)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
О.В. Щербакова



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

по магистерской программе

«Судебная адвокатура»

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	3
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	6
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	6
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ	6
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ.....	10
2.4. Список рекомендуемой литературы.....	14
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	25
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	24

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Судебная адвокатура».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной

образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен осуществлять деятельность связанную с реализацией правовых норм в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи;

ПК - 2. Способен давать консультации по различным правовым вопросам;

ПК -3. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области оказания юридической помощи по различным правовым вопросам.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка ***«отлично»*** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Информационная экосистема адвокатуры России.
2. Оказание квалифицированной юридической помощи в условиях пандемии.
3. Правовое регулирование адвокатуры в России как института гражданского общества.
4. Понятие адвокатуры и его место в правовой системе России.
5. Основные направления развития адвокатуры в Российской Федерации.
6. Публично-правовые и частноправовые начала адвокатуры.
7. Адвокатура как институт, обеспечивающий доступность правосудия, состязательность и процессуальное равноправие в суде.
8. Принципы организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации.
9. Регуляторная гильотина в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности.
10. Международные и национальные правовые стандарты адвокатуры.
11. Адвокатура как институт обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия.
12. Роль адвокатуры в правовом просвещении граждан.
13. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности.

14. Специализация адвокатской деятельности.
15. Адвокатская деятельность в условиях цифровизации.
16. Понятие, содержание и виды консультативной деятельности адвоката.
17. Юридическое заключение адвоката как форма выполнения поручения.
18. Специальные знания в деятельности адвоката.
19. Правовые аспекты доступа к осуществлению адвокатской деятельности.
20. Корпоративные права и обязанности адвоката: понятие, содержание, реализация.
21. Правовой статус стажера и помощника адвоката в Российской Федерации
22. Правовые и этические аспекты независимости адвоката.
23. Гражданско-правовая ответственность адвоката: правовое регулирование, актуальные вопросы.
24. Правовые основы и проблемы реализации института страхования профессиональной ответственности адвоката.
25. Взаимодействие адвоката и органов адвокатского самоуправления.
26. Конфликты интересов в деятельности адвоката и порядок их устранения.
27. Коллегия адвокатов как форма осуществления адвокатской деятельности.
28. Адвокатское бюро как форма осуществления адвокатской деятельности.
29. Адвокатский кабинет как форма осуществления адвокатской деятельности.
30. Администрирование адвокатской деятельности.
31. Адвокатское самоуправление: структура и полномочия.
32. Правовые позиции адвокатских палат: понятие и сущность.
33. Принятие адвокатом поручения и отказ от его исполнения: правовой и нравственный аспекты.
34. Гонорар успеха в законодательстве и адвокатской практике.
35. Правовые и этические стандарты обеспечения адвокатской тайны.
36. Информационные технологии и информационная безопасность адвокатской деятельности.
37. Применение искусственного интеллекта в профессиональной деятельности адвоката.
38. Онлайн платформы в профессиональной деятельности адвоката.
39. Краудфандинг в профессиональной адвокатской деятельности: правовые и нравственные аспекты.
40. Этические принципы и традиции адвокатуры: понятие и взаимосвязь.
41. Особенности этических правил во взаимоотношениях адвоката с доверителем.
42. Профессиональная этика во взаимоотношениях адвоката с его коллегами.

43. Профессиональная этика во взаимоотношениях адвоката с органами государственной власти и должностными лицами.
44. Противодействие незаконному вмешательству в деятельность адвоката.
45. Роль адвокатуры в противодействии коррупции.
46. Финансирование адвокатской деятельности.
47. Участие защитника в уголовном судопроизводстве: генезис и современность.
48. Роль адвоката в реализации состязательной формы уголовного судопроизводства.
49. Защита по назначению: международные стандарты и российская практика.
50. Тактические основы профессиональной защиты от обвинения в уголовном процессе.
51. Правовой статус защитника на предварительном следствии.
52. Организационно-правовые аспекты адвокатского расследования.
53. Процессуальная роль адвоката при осуществлении им профессиональной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.
54. Деятельность адвоката по защите прав и законных интересов подсудимого в судебном разбирательстве.
55. Обжалование защитником судебных решений, вступивших в законную силу.
56. Защита прав граждан, неосновательно привлеченных к уголовной ответственности.
57. Участие адвоката в третейском разбирательстве (арбитраже).
58. Особенности формирования правовой позиции адвоката по экономическому спору.
59. Участие адвоката в рассмотрении дела в международном коммерческом арбитраже.
60. Судебные расходы на оплату услуг адвоката: вопросы теории и практики.
61. Институт защитительной речи адвоката в суде.
62. Особенности формирования правовой позиции адвоката по гражданским делам.
63. Адвокат как представитель доверителя на этапе подготовки процессуального обращения и на стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.
64. Адвокат как самостоятельный субъект права на сбор доказательств по гражданским и административным делам: вопросы теории и практики.
65. Институт представительства по назначению суда в гражданском и административном судопроизводстве: проблемы правоприменительной практики.
66. Роль адвоката при рассмотрении дел в порядке заочного производства.
67. Особенности защиты прав доверителя при рассмотрении дела в гарнизонном военном суде.

68. Роль адвоката в гражданском и арбитражном процессе при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

69. Защита прав доверителя адвокатом при пересмотре не вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов.

70. Особенности формирования правовой позиции адвоката по административным делам.

71. Представительство в административном судопроизводстве: вопросы теории и практики.

72. Особенности участия адвоката в рассмотрении и разрешении судами общей юрисдикции административных дел.

73. Формы оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом по делам об административных правонарушениях.

74. Адвокат как представитель интересов потерпевшего по делу об административном правонарушении.

75. Оспаривание адвокатом постановления административного органа о привлечении доверителя к административной ответственности.

76. Защита адвокатом частных и публичных интересов в Конституционном Суде РФ.

77. Роль адвоката в исполнении решений Европейского суда по правам человека.

78. Порядок защиты адвокатом прав доверителя в исполнительном производстве.

79. Особенности участия адвоката-защитника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

80. Представительство интересов доверителей в суде при разрешении налоговых споров.

81. Представительство по делам о несостоятельности (банкротстве).

82. Участие адвоката по делам о несостоятельности (банкротстве) отдельных категорий должников - юридических лиц.

83. Роль и формы участия адвоката в процедуре регистрации и организации бизнес-субъектов.

84. Оказание адвокатом юридической помощи субъектам предпринимательства при проведении контрольно-надзорных проверок.

85. Основные направления деятельности адвоката по защите интеллектуальных прав доверителя во внесудебном порядке.

86. Участие адвоката в рассмотрении судами дел по интеллектуальным спорам.

87. Деятельность адвоката по регистрации и оформлению интеллектуальных прав.

88. Оказание адвокатом квалифицированной юридической помощи в сфере защиты конкуренции.

89. Деятельность адвоката по приведению в исполнение решений третейских судов.

90. Защита адвокатом прав пациентов при оказании медицинской помощи.

91. Оказание адвокатом квалифицированной юридической помощи военнослужащим.
92. Оказание адвокатом квалифицированной юридической помощи в сфере экологии.
93. Участие адвоката по делам, возникающим из наследственных правоотношений.
94. Участие адвоката по делам, вытекающим из семейных правоотношений.
95. Участие адвоката по делам, возникающим из жилищных правоотношений.
96. Участие адвоката по делам, возникающим из земельных и смежных с ними отношений.
97. Участие адвоката по делам, возникающим из трудовых правоотношений.
98. Основные направления деятельности адвоката по охране и защите цифровых прав.
99. Оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом при ведении переговорного процесса в урегулировании правовых конфликтов.
100. Оказанием адвокатом юридической помощи беженцам и мигрантам.

2.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Адвокатура в России : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, А. П. Галоганов [и др.] ; под редакцией Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили. — 6-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. — 352 с. — ISBN 978-5-238-03181-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL:<https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=101910>
2. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06102-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/arbitrazhnoe-processualnoe-pravo-v-2-ch-chast-1-498930#page/1>
3. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06103-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/arbitrazhnoe-processualnoe-pravo-v-2-ch-chast-2-498937>
4. Варфоломеев, Ю. В. «Серебряный век» русской адвокатуры. В 4 частях. Ч.1. «Молодая адвокатура»: возникновение и становление неформальных групп политической защиты в России / Ю. В. Варфоломеев. — 2-е изд. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 2020. — 184 с.

— ISBN 978-5-292-04663-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL:<https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=116333>

5. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12016-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:<https://urait.ru/viewer/grazhdanskiy-process-508093#page/2>

6. Зверева, Н. С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / Н. С. Зверева ; под редакцией В. В. Ярков. — Москва : Статут, 2017. — 384 с. — ISBN 978-5-8354-1373-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:<https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=81100>

7. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-08895-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:<https://urait.ru/viewer/processualnye-osobennosti-rassmotreniya-otdelnyh-kategoriy-grazhdanskih-del-494598>

Дополнительная литература

1. Адвокатура : учебник : [16+] / Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации. — Москва : Прометей, 2017. — 275 с. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483241>

2. Алиев, Т. Т. Информационное обеспечение в гражданском и арбитражном процессе : монография / Т. Т. Алиев, М. Г. Цуцкова. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2018. — 168 с. — ISBN 978-5-6041536-2-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88528.html>

3. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие / Е. А. Борисова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 352 с.: 60x90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-724-7 - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/bookread2.php?book=1023611>

4. Березин, А. А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе / А. А. Березин. — Москва : Статут, 2014. — 160 с. — ISBN 978-5-8354-1047-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:<http://www.iprbookshop.ru/29175.html>

5. Гальперин, М. Л. Ответственность в механизме исполнительного производства : монография / М. Л. Гальперин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 313 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-10618-

3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/otvetstvinnost-v-mehanizme-ispolnitelnogo-proizvodstva-456654#page/1>

6. Досудебное производство в уголовном процессе : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б. Я. Гаврилов, А. А. Ильюхов, А. М. Новиков, Н. В. Османова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 224 с. — ISBN 978-5-238-02611-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72419.html>

7. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе : монография / О. В. Исаенкова, О. В. Николайченко, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 183 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11606-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/isk-i-iskovaya-forma-zaschity-v-grazhdanskom-processe-498964#page/1>

8. Исполнительное производство: юридическая ответственность : учебное пособие для вузов / М. Л. Гальперин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11050-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/ispolnitelnoe-proizvodstvo-yuridicheskaya-otvetstvinnost-495377#page/1>

9. Кайнов, В. И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — ISBN 978-5-238-02506-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>

10. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>

11. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/zaschita-prav-lichnosti-v-ugolovnom-processe-rossii-488791#page/1>

12. Малышева, О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-03370-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/dosudebnoe-proizvodstvo-v-rossiyskom-ugolovnom-processe-teoriya-praktika-perspektivy-490028#page/1>

13. Собольников, В.В. Этика и психология делового общения: учебное пособие для вузов / В. В. Собольников, Н. А. Костенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. — URL: <https://urait.ru/viewer/etika-i-psihologiya-delovogo-obscheniya-493416>
14. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М. А. Алиэскеров. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2019. — 240 с. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/bookread2.php?book=987414>
15. Теория и практика консультирования (Особенности работы адвоката) : учеб. пособие для магистратуры / С.Ю. Макаров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 112 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/bookread2.php?book=1013427>
16. Фомичева, Р. В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе : учебное пособие для вузов / Р. В. Фомичева ; под редакцией Т. А. Григорьевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11007-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/mery-po-obespecheniyu-ispolneniya-resheniy-v-arbitrazhnom-processe-495415#page/1>

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст: (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека (Резолюция 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН) от 10 декабря 1948 года. // Российская газета. 1995. № 67. 5 апреля.
3. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека : заключена в г. Минске 26 мая 1995 года. // Рос. газета 1995. 23 июня.
4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17, ст. 1472.
5. Конвенция о собирании доказательств за границей по гражданским и торговым делам (г. Гаага, 18 марта 1970 года.) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 737 - 744.
6. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (г. Гаага, 15 ноября 1965 года.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 50, ст. 4951.
7. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (г. Гаага, 5 октября 1961 года.) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 6.

8. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года.) // Вестник ВАС РФ. 1993. № 8.
9. Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 года. № 1-ФКЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18, ст. 1589.
10. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года. № 1-ФКЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1, ст. 1.
11. Федеральный конституционный закон РФ «О Верховном Суде Российской Федерации» от 5 февраля 2014 года. № 3-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6, ст. 550.
12. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30, ст. 3012.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 года № 21-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10, ст. 1391.
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.
16. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 года. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2000, № 32, ст. 3340.
17. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года. № 2202-1 (с изм. и доп.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 года, № 8, ст. 366.
18. Федеральный закон РФ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30 мая 2001 года. № 70-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23, ст. 2288.
19. Федеральный закон РФ «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года. № 73-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23, ст. 2291.
20. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23, ст. 2102.
21. Федеральный закон РФ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года. № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч.1), ст. 3434.
22. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве»

от 02 октября 2007 года. № 229-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849.

23. Федеральный закон РФ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного в разумный срок» от 30 апреля 2010 года. № 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 18, ст. 2144.

24. Федеральный закон РФ «Об электронной цифровой подписи» от 06 апреля 2011 года. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15, ст. 2036.

25. Федеральный закон РФ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» от 3 ноября 2015 года // Собрание законодательства РФ. 2015. № 45, ст. 6198.

26. Федеральный закон РФ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015 года. № 382-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I), ст. 2.

27. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003г.).

28. Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 46-П).

29. Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252).

30. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21 января 2016 г. № 1

31. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 29 марта 2016 г. № 11

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 27 августа 2016 г. № 36

33. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» от 18 апреля 2017 г. № 10

34. Постановление Пленума ВС РФ «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» от 27 июня 2017 года № 23

35. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» от 18 апреля 2017 г. № 10

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» от 26 декабря 2017 г. № 57

37. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» от 25 декабря 2018 г. № 48

38. Постановление Пленума ВС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» от 30 июня 2020 г. № 12

39. Постановление Пленума ВС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» от 30 июня 2020 г. № 13

40. Постановление Пленума ВС РФ «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» от 09 июля 2020 г. № 17

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» от 23 декабря 2021 г. № 46

42. Постановление Пленума ВАС РФ «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» от 11 июля 2014 г. № 46

43. Постановление Пленума ВАС РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе» от 18 июля 2014 г. № 50 // СПС «Гарант».

44. Постановление Пленума ВАС РФ «О процессуальных сроках» от 25 декабря 2013 г. № 99

45. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» от 23 марта 2012 г. № 15

46. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» от 08 октября 2012 г. № 60

47. Постановление Пленума ВАС РФ «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» от 08 октября 2012 г. № 61

48. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» от 10 ноября 2011 г. № 70

49. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» от 12 октября 2006 г. № 54

50. Постановление Пленума ВАС РФ «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12 октября 2006 г. № 55

51. Постановление Пленума ВАС РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 20 декабря 2006 г. № 65

52. Постановление Пленума ВАС РФ «Об определении мест постоянного пребывания арбитражных апелляционных судов» от 29 апреля 2004 г. № 7

53. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» от 2 июня 2004 г. № 10

54. Постановление Пленума ВС РФ «О судебном решении» от 19 декабря 2003 г. № 23

55. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Рекомендации по применению критериев сложности споров, рассматриваемых в арбитражных судах Российской Федерации» от 01 июля 2014 г. № 167

56. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О порядке выдачи копий документов» от 12 марта 2013 г. № 155

57. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О практике рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» от 22 декабря 2005 г. № 96

58. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» от 7 июля 2004 г. № 78

59. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве» от 4 мая 2006 г. № 109.

60. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов» от 21 июня 2004 г. № 77 // СПС

61. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О практике рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 17 февраля 2004 г. № 76.

Информационно-справочные системы

1. справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. LEXPRO - информационно-правовая база данных (<https://online.lexpro.ru/>)
4. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
5. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)

6. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
7. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
8. ЭИОС Академии (<http://portal.ssla.ru/>; <https://wp2.ssla.ru/>;
<http://online.ssla.ru/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64,

- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.